

До перешкод для реалізації впровадження системи «таргет-костинг» на підприємствах можна віднести наступне:

— по-перше, час розробки нового продукту може невиправдано збільшуватися через численні ітерації в процесі перепроєктування;

— по-друге, невміле застосування концепції таргет-костинг може негативно позначатися на людях, що знаходяться під постійним пресингом своїх керівників, прагнучих за будь-яких умов досягти цільової собівартості;

— по-третє, можуть виникнути конфлікти між проєктувальниками, які посилено прагнуть знизити виробничу собівартість продукту, і маркетологами, які часто відмовляються навіть розглядати пропозиції про зниження витрат на збут і просування продукції до кінцевого споживача.

Використання на підприємстві того чи іншого методу обліку витрат не вирішує повністю проблеми управління витратами. Це, як зазначалось раніше, лише елемент складної системи управління витратами. Здійснення обліку витрат за обраним методом потребує здійснення постійного контролю, оцінки та аналізу здійснених витрат з метою прийняття управлінських рішень, направлених на підвищення економічної ефективності діяльності підприємства в цілому.

ЛІТЕРАТУРА

1. Славников Д. Таргет-костинг — «японский язык» стратегического управления затратами.
2. Редченко К. Японский след в стратегическом управлении затратами: таргет-костинг //management.com.ua.
3. Управление затратами на предприятии: Учебник / Под ред. д-р экон. наук Г. А. Краюхина. — СПб.: Издат. дом «Бизнес-пресса», 2000. — 277 с.

А. І. Яковлев

ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЗБІЛЬШЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ МАТЕРІАЛЬНИХ І ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ

Пропонуються методи оцінки ефективності процесів по створенню нових робочих місць. Наводяться склад і засоби розрахунку відповідних статей результатів і витрат.

Methods for an estimation of efficiency of new workplace creation processes are offered. The structure and means of calculation of corresponding clauses, results and expenses are resulted.

Суттєву роль в розвитку економіки промисловості може відіграти інноваційна націленість економіки України. Капіталовкладення в нові машини, обладнання, технології сприяють збільшенню зайнятості населення шляхом створення нових і збереження існуючих робочих місць.

У той же час на сьогодні методика оцінки проведення відповідних заходів розроблена у недостатній мірі [1 — 4]. Це не дозволяє, у свою чергу, з достатнім ступенем достовірності виконати відповідні фінансові розрахунки, а також оцінити соціальні наслідки від створення та збереження робочих місць. В доповіді викладається відповідна методика. Вона побудована на основі проведення відповідних досліджень, результати яких перевірялись на практиці. За вихідні дані правила опубліковані статистичні зведення по Україні [4, 5], а також власні дослідження автора.

З нашої точки зору, ефект від створення нових і збереження існуючих робочих місць спостерігається у трьох сферах: 1) на підприємствах, фірмах; 2) населенням; 3) державою. Методичний характер визначення величини ефекту проводиться відносно до створення одного робочого місця на одного працюючого.

Основою наших розрахунків є визначення величини капіталовкладень, що припадають на створення і збереження одного робочого місця. Згідно статистичних даних, у 2003 році в Україні було створено 651 тис. нових робочих місць. Це виявило потребу в інвестиціях у розмірі 38 160 грн.

1. Ефект підприємств, фірм від створення нових і збереження існуючих робочих місць.

Він складається з таких величин:

а) збільшення прибутку на одного працюючого $ПР_1$. Його можна розрахувати, як відношення загальної величини прибутку, одержаного в промисловості, до відповідної кількості працюючих:

б) зниження накладних (умовно-постійних) витрат на одиницю випускаємої продукції $\Delta C_{НК}$ в результаті праці одного додаткового робочого на одному робочому місці.

в) змінення величини амортизації основних фондів. Її значення змінюється в результаті: а) збільшення вартості нових фондів — ΔA_1 ;

б) зниження простой обладнання при використанні основних фондів ΔA_1

2. Ефект трудівників (населення).

Результат полягає у підвищенні доходів P_{zp} , за рахунок сплати заробітної плати новим робітникам з нарахуваннями.

3. Ефект держави.

Буде мати місце за рахунок таких складових:

а) збільшення надходжень податків на одного працюючого. Враховуємо, що податки беруться як з фізичних $H_{ф1}$ — прибутковий податок, так і з юридичних осіб $H_{юр1}$;

б) зменшення допомоги по безробіттю $П_{б1}$;

в) зріст виплати податків на додану вартість, $НДС_1$;

г) збільшення доходу держави в результаті зростання споживання домашніх господарств $ДГ_1$ при збільшенні доходів сімей. Згідно математичної обробки даних за 9 років [6, с. 49], співвідношення зросту споживання домашніх господарств при зростанні доходів трудящих $\gamma_{ДГ_1}$ складає 0,68.

По усіх нових робочих місцях з урахуванням, що безпосередньо в промисловості створено у 2003 р. 30,1 тис. нових робочих місць, згідно наших розрахунків сумарний ефект буде рівним: $8,368 \cdot 10^7$ грн.

Як слідує з проведених розрахунків, в цілому у промисловості вкладення нових інвестицій приносить суттєвий ефект. При цьому значну питому вагу складає ефект держави. Це сприяє збільшенню фондів споживання та накопичення і, відповідно, зростанню економічного потенціалу держави і зростанню життєвого рівня населення. У той же час, як випливає з розрахунків, необхідне забезпечення високого ступеню використання дорогих засобів праці.

Однак, реальний ефект виявиться вище розрахованого нами. Оскільки із збільшенням обсягів виробництва зростуть також акцизні збори, виплати мита і податків на експорт при зростанні поставок продукції за кордон, відрахування у позабюджетні фонди, виплата дивідендів, соціальні складові та ін.

У доповіді об'єктом дослідження була промислова сфера. Це правомірно, оскільки у теперішній час питома вага інвестицій у виробничі об'єкти в Україні являє переважну величину в їх загальному обсязі — до 3/4 і має тенденцію до збільшення.

ЛІТЕРАТУРА

1. Богиня Д. Економіка праці. — К.: Знання, 2002. — 313 с.
2. Лібанова Е. Ринок праці. — К.: ЦУЛ, 2003. — 204 с.
3. Махсма М. Економіка праці. — К.: ЄУФІМБ, 2002, — 162 с.
4. Петрова Т. Державна політика зайнятості населення: проблеми та напрямки актуалізації // Україна: аспекти праці. — К., 2005. — № 5. — С. 3—12.
5. Статистичний щорічник України за 2003 рік. // Ред. Осауленко О. Г. — К.: Техніка, 2004. — 618 с.
6. TACIS (Українсько-Європейський Консультативний Центр (VEPLAC), тенденції української економіки. — К.: 2000. — 98 с.

О. Ю. Лесняк, асистент,
Національний університет водного господарства
та природокористування, м. Рівне

ВИКОРИСТАННЯ ЙМОВІРІСНОГО АНАЛІЗУ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО РИЗИКУ

В доповіді розглянуті проблеми аналізу рівня еколого-економічного ризику техногенних аварій, запропоновано підходи до здійснення його оцінки.

It is examine the problems of ecological-economic level analysis of industrial accident risk, it is offered the ways to their value.

Ризик аварій складних технічних систем та його накопичення в техногенному суспільстві є однією з проблем сучасної економіки. Нерідко при досить низькій їх ефективності виробничі системи приховують в